

|   |   |  |
|---|---|--|
|  | <p>Convocatoria de Ayudas para estudiantes para la realización del Trabajo Fin de Titulación en Cooperación Internacional para el Desarrollo Sostenible</p> <p><b>INFORME DEL TUTOR</b><br/>SUPERVISOR REPORT</p> |  |
|---|---|--|

**Apellidos y nombre del estudiante / Student's Family and Given Names:**

**Facultad/Escuela de Origen (UPM) / Sending School/College:**

**E-Mail :**

**Periodo de estudios en la Entidad / Universidad de Acogida: desde / From** **hasta / to**  
Duration of the stay at Receiving Institution

**Título del PFC/TFG/TFM / MT Title:**

**Tutor en la Entidad /Universidad de Acogida/:** MT Supervisor at Receiving Institution:

**Datos de la Entidad /Universidad de Acogida/ Host entity data:**

**E-mail y (o) Tf /E-mail / Tel:**

**Dirección postal / Adress:**



**Convocatoria de Ayudas para estudiantes para la rea  
realización del Trabajo Fin de Titulación en  
Cooperación Internacional para el Desarrollo Sostenible**

**INFORME DEL TUTOR**  
**SUPERVISOR REPORT**

Esta guía es indicativa. y pretende facilitar que el informe aporte la máxima utilidad tanto para evaluar la actividad realizada como para sugerir posibles líneas futuras de colaboración.

#### 1. VALORACIÓN DEL PROYECTO

1.1. PERTINENCIA: Valorar la contribución del PFC a la mejora del Desarrollo Sostenible de la zona. y al avance en la consecución de los ODS.

1.2. EFICACIA: Contrastar hasta qué punto se ha avanzado para lograr el Objetivo específico del Proyecto y contrastar si se han obtenido los resultados previstos en el mismo.

1.3. IMPACTO: Exponer las consecuencias positivas o negativas, previstas o no, que ha tenido o puede tener la ejecución del proyecto en los diferentes ámbitos (incluso transversales: sociales, económicos, de género, medioambientales...)

1.4. VIABILIDAD y SOSTENIBILIDAD: Valorar la posibilidad de que los efectos positivos del PFC permanezcan y se desarrollen una vez finalizada la acción del estudiante de la UPM. (Considerar tanto los factores de contexto: sociales y económicos. de capacidades locales. institucionales y técnicas, como los de transferencia y apropiación del conocimiento derivado del proyecto).

1.5. EFICIENCIA: Valorar la relación entre resultados alcanzados y los recursos empleados y sus costes. Valorar la alternativa elegida por el proyecto frente a otras posibles.

2. VALORACIÓN DEL ALUMNO: Informe sobre la capacidad de comunicación y de colaboración del alumno con el personal y estudiantes de la Universidad con la población local, etc ...

#### 3. INFORME DE PERSPECTIVAS FUTURAS:

- Información y valoración del contexto en el que se ha realizado el trabajo y sobre otras acciones que se estén desarrollando simultáneamente.

- Selección de potenciales líneas de trabajo o títulos de Proyecto posibles.

- Sugerencias adicionales que puedan resultar útiles en futuras colaboraciones entre ambas Universidades.

This guide is indicative. and aims to ensure that the report gives the maximum information both to evaluate the activity carried out and suggest future areas of collaboration.

#### 1. EVALUATION OF THE PROJECT

1.1. PERTINENCE: Evaluate the contribution of the Final Project to the improvement of Human Development in the area as well as the advance and the achievement of the ODS and the eradication of poverty.

1.2. EFFICACY: Contrast up to what point the specific Objective of the Project has been achieved, and contrast whether its envisaged results have been achieved.

1.3. IMPACT: Detail the positive or negative consequences, envisaged or otherwise, that the carrying out of the project has had or might have in the different environments (including transversal: social. economic. gender. environmental. etc.)

1.4. FEASIBILITY and SUSTAINABILITY: Evaluate the possibility of the positive effects of the Final Project remaining and are developed after the termination of the action of the UPM student. (Consider both the context factors: social and economic, local, institutional and technical capacities. And those related to the transfer and appropriateness of the knowledge deriving from the Final Project)

1.5. EFFICIENCY: Evaluate the relationship between the results achieved and the resources used together with the costs. Evaluate the alternative chosen for the project with other possibilities.

#### 2. EVALUATION OF THE STUDENT

· Report on the communications capacity and the collaboration of the student with the staff and students of the University, with the local population, etc.

#### 3. REPORT ON FUTURE PERSPECTIVES

· Information and evaluation the context in which the work has been carried out as well as on other actions that are developed simultaneously.

· Selection of potential work areas or titles for possible Projects.

· Additional suggestions that might be useful in future collaborations between both universities.

Firma del Tutor del Centro de Acogida  
Receiving Institution Supervisor's Signature

Fecha / Date